

Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio da sentenze ex art. 194, lett. a), TUEL 267/2000 per euro 18.175,09.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE AVVOCATURA

Dato atto che con determina del Settore Avvocatura n. 32 del 18/01/2017 sono stati liquidati e pagati i provvedimenti giurisdizionali esecutivi (sentenze, decreti e ordinanze) presenti nell'elenco dei debiti fuori bilancio inseriti nel piano di riequilibrio finanziario pluriennale indicati con nota n. 84859/16 del Settore avvocatura;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.503,20 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1449/12 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [redacted] (comprensivo d'interessi) dalla sig.ra [redacted], [redacted] pubblica via di Battipaglia;

Che detto debito da sentenza a favore di Ventre Elvira è stato pagato per euro 1.503,20 con ordinativo n. 2519 del 23/06/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 722,00 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1449/12 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore dell'avvocato [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore di Martucciello Vincenzo è stato pagato per euro 722,00 con ordinativo n. 2516 del 23/06/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.228,33 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 687/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento delle [redacted] dalla [redacted], finiti in una buca sul [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore di [redacted] è stato pagato per euro 1.228,33 con ordinativo n. 2547 del 28/06/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.146,56 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 687/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore dell'avvocato [redacted], procuratore antistatario dei sig.ri [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore dell'avv. [redacted] è stato definito e pagato per euro 1.006,80 con ordinativo n. 4420 del 22/11/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 4.576,28** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 504/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [REDACTED],
[REDACTED],
di Battipaglia;

Che detto debito da sentenza a favore di [REDACTED] è stato pagato per euro 4.576,28 con ordinativo n. 2747 del 11/07/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 2.052,76** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 504/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore [REDACTED],
procuratore antistatario [REDACTED];

Che detto debito da sentenza a favore [REDACTED] è stato definito e pagato per euro 1.835,16 con ordinativi n. 3366 del 15/09/2017 e n. 3950 del 16/10/2017, con un risparmio di spesa di euro 217,60;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 533,27** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 493/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento dei danni [REDACTED],
[REDACTED];

Che detto debito da sentenza a favore di [REDACTED] è stato pagato per euro 533,27 con ordinativo n. 2746 del 11/07/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 2.967,98** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 503/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento in favore [REDACTED],
[REDACTED],
[REDACTED];

Che detto debito da sentenza a favore [REDACTED] è stato pagato per euro 2.967,98 con ordinativo n. 2745 del 11/07/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 334,42** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1432/11 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore [REDACTED],
[REDACTED],
esattoriale;

Che detto debito da sentenza a favore [REDACTED] è stato definito e pagato per euro 322,92 con ordinativo n. 4129 del 09/11/2017 con un risparmio di spesa di euro 11,50;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di **Euro 416,50** a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1851/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento dei danni [REDACTED],
[REDACTED];

Che detto debito da sentenza a favore di [redacted] è stato pagato per euro 416,50 con ordinativo n. 1456 del 30/03/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 817,96 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1851/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore [redacted] è stato definito e pagato per euro 747,50 con ordinativo n. 1457 del 30/03/2017 con un risparmio di euro 70,46;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 2.000,00 a seguito di ordinanze del Consiglio di Stato n. 6260 e 6261/2009 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore [redacted] è stato pagato per euro 2.000,00 con ordinativo n. 1458 del 30/03/2017;

Vista la scheda per la segnalazione del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 – lettera a), del Tuel, predisposta dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 315,15 a seguito di decreto ingiuntivo emesso dal Giudice di Pace di Eboli n. 516/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle spese di registro anticipate in favore [redacted];

Che detto debito da sentenza a favore [redacted] è stato pagato per euro 315,15 con ordinativo n. 2744 del 11/07/2017;

Dato atto che in esecuzione della richiamata determina del Settore Avvocatura n. 32 del 18/01/2017, al solo fine di evitare l'insorgere di ulteriori oneri a carico dell'Ente per interessi, rivalutazioni e spese legali dovuti per il ritardato riconoscimento ex art. 194 TUEL, i predetti dfb per sentenze esecutive emesse in anni precedenti sono stati oggetto di pagamento ancor prima del riconoscimento stesso, come si evince dalla documentazione conservata agli atti dell'Avvocatura;

Che i creditori avrebbero potuto agire esecutivamente, in ogni caso, anche in assenza del riconoscimento, con pignoramento delle eventuali somme disponibili in tesoreria, facendosi assegnare dal Giudice dell'Esecuzione le somme pignorate;

Richiamati il Parere n. 06/2005 e i successivi chiarimenti della Corte dei Conti – Sezione di Controllo per la Sardegna – del 25/10/2006 secondo cui "... è consentito il pagamento del debito – derivante da sentenza – anche prima del suo riconoscimento da parte dell'organo consiliare;

Che la copertura finanziaria dei suddetti debiti fuori bilancio per complessivi € 18.175,09 è assicurata nel seguente modo:

Cap.	Tit.	Missione	Progr.	Macro Aggregato	Cod. ueb D.LGS.118/11	Piano Finanziario	Cofog	SIOPE Gestionale	Importo	Impegno
599/5	1	01	02	10	01.03.1.10	U.1.10.05.02.001	01.1	1804	18.175,09	1671/16

Visto l'art. 194 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'art. 40 del vigente Regolamento di Contabilità, approvato con deliberazione G.C. n. 525 del 03/09/1998;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. Di dare atto che con determina del Settore Avvocatura n. 32 del 18/01/2017 sono stati liquidati e pagati i provvedimenti giurisdizionali esecutivi (sentenze, decreti e ordinanze) presenti nell'elenco debiti fuori bilancio del piano di riequilibrio finanziario pluriennale indicati con nota n. 84859/16 del medesimo settore;
2. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.503,20 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1449/12 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [REDACTED]
3. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 722,00 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1449/12 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali [REDACTED]
4. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.228,33 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 687/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento delle lesioni subite (comprensivo d'interessi) dalla [REDACTED]
5. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.006,80 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 687/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore [REDACTED];
6. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 4.576,28 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 504/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [REDACTED]
7. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 1.835,16 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 504/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze [REDACTED];
8. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 533,27 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 493/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [REDACTED]

9. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 2.967,98 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 503/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento in [REDACTED]
10. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 322,92 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1432/11 e successivo atto di precetto con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle competenze legali in favore [REDACTED]
11. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 416,50 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1851/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al risarcimento [REDACTED]
12. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 747,50 a seguito di sentenza emessa dal Giudice di Pace di Eboli n. 1851/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento [REDACTED] competenze [REDACTED] procuratore antistatario del sig. Dell'Aquilano Guido;
13. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 2.000,00 a seguito di ordinanze del Consiglio di Stato n. 6260 e 6261/2009 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento [REDACTED]
14. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, segnalato dal Dirigente del Settore Avvocatura, per un importo di Euro 315,15 a seguito di decreto ingiuntivo emesso dal Giudice di Pace di Eboli n. 516/12 con la quale il Comune di Battipaglia è stato condannato al pagamento delle spese di registro anticipate in favore di [REDACTED]
15. Di dare atto che la spesa complessiva di € 18.175,09 è impegnata nel seguente modo:

Cap.	Tit.	Missione	Progr.	Macro Aggregato	Cod. ueb D.LGS.118/11	Piano Finanziario	Cofog	SIOPE Gestionale	Importo	Impegno
599/5	1	01	02	10	01.03.1.10	U.1.10.05.02.001	01.1	1804	18.175,09	1671/16

16. Di incaricare il Settore Avvocatura per l'adozione degli atti consequenziali dei debiti riconosciuti in tale seduta, previa acquisizione dei dati anagrafici dei creditori da parte del Settore Avvocatura;
17. Di trasmettere la presente deliberazione alla Procura della Corte dei Conti - Segreteria della Sezione Giurisdizione per la Regione Campania, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289/2002;
18. Di dichiarare la presente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il Proponente

Li, 23/01/18

In ordine alla proposta deliberativa di cui innanzi si formulano i seguenti pareri ex art. 49 TUEL 267/2000:

Il Dirigente Settore Advocatura e Contenzioso formula parere di regolarità tecnica favorevole.

Li, 23-1-18

Avv. Giuseppe Lullo

Il Responsabile APO Ragioneria dott.ssa Rosa Salzano ha reso parere tecnico favorevole.

Li, 23/01/18

dott.ssa Rosa Salzano

Il Dirigente del Settore Economico Finanziario e Partecipate formula parere di regolarità contabile favorevole.

Li, 23/01/18

Giuseppe Ragone

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli articoli 193 e 194 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Visto l'art. 40 del vigente Regolamento di Contabilità, approvato con deliberazione G.C. n. 525 del 03/09/1998;

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione senza alcuna prescrizione;

Dato atto che in ordine alla proposta deliberativa di cui sopra sono stati resi i prescritti pareri ex art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Dato atto che la presente proposta deliberativa riveste carattere d'urgenza per cui si rende necessario l'imprimatur della immediata esecutività ex art. 134, 4° comma, del D. Lgs. n. 267/00;

Visto il parere del Collegio dei revisori prot. n. 9655 del 02/01/18;

DELIBERA